



IDEAS POR LA  
DEMOCRACIA

*Pensar;  
Sentir  
Actuar  
por la democracia*

I D E A S

# Por la Demo cracia



*El Poder está en la gente*

AÑO 1 NRO 4  
10 de junio 2026

# CONTENIDO

La cuarta edición la revista de Ideas por la Democracia aborda las oportunidades para la transición democrática en Venezuela, Cuba y Nicaragua.

## SECCIÓN

	<b>Nota Editorial</b> Elegir, el poder de la gente	03
	<b>En Foco</b> El Poder de la gente. Bolivia, Colombia, Costa Rica, Chile y Perú.	04-18
	<b>Más Ideas que Odio</b>	19
	<b>Voces en Resistencia</b> Lexys Rendón y Rafael Uzcátegui. Laboratorio de Paz. Venezuela	20-23
	<b>Radar Democrático</b> Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica, Perú	24
	<b>Ciudadan@s</b> Eduardo Larsen. Bolivia Joven	25
	<b>PlayList por la Democracia</b>	26



# ELEGIR: EL PODER DE LA GENTE

En un mundo atravesado por la **polarización política, la desconfianza institucional y la crisis de los liderazgos** tradicionales, las elecciones continúan siendo el principal mecanismo con el que los ciudadanos expresan sus aspiraciones de cambio y definen el rumbo de sus naciones.

América Latina ofrece ejemplos especialmente relevantes de esta dinámica: **Bolivia, Costa Rica, Chile, Colombia y Perú** han vivido en las últimas décadas procesos de alternancia, renovación política y profundas disputas sobre el futuro de sus democracias. **Incluso en contextos de autoritarismo cerrado, como el venezolano, la defensa del derecho a elegir demuestra que la democracia no se agota en el acto de votar:** exige una ciudadanía activa y consciente, comprometida con la vigilancia, la participación y la defensa de las reglas democráticas antes, durante y después de las elecciones.

Más allá de las diferencias ideológicas y de los resultados electorales, estos casos revelan una misma realidad: **cuando los ciudadanos participan y hacen valer su voz, las urnas se convierten en una herramienta de transformación pacífica del poder.** En una región marcada por desafíos económicos, sociales e institucionales, las elecciones siguen siendo un espacio donde se renueva el contrato democrático y se ponen a prueba las capacidades de los liderazgos para responder a las demandas de la sociedad.

En esta edición de Ideas por la Democracia, reunimos las reflexiones de expertos, académicos y figuras públicas de Bolivia, Costa Rica, Chile, Colombia y Perú para analizar cómo se han producido estos cambios de poder, qué lecciones dejan para la región y qué papel desempeñan los ciudadanos en la construcción de democracias más sólidas, inclusivas y capaces de responder a los desafíos de nuestro tiempo.

# EN FOCO



IDEAS POR LA  
DEMOCRACIA

# El poder de la gente

**Bolivia, Chile, Colombia, Costa Rica y Perú son países que han vivido procesos electorales recientes y presentes que nos ofrecen la oportunidad de revisar realidades complejas y desafiantes.**

*En una época marcada por la incertidumbre política, la crisis de confianza en las instituciones y el surgimiento de nuevos liderazgos, las elecciones siguen siendo la principal herramienta de los ciudadanos para influir en el destino de sus países. En América Latina, Bolivia, Costa Rica, Chile, Colombia y Perú ofrecen experiencias valiosas sobre cómo las sociedades han utilizado el voto para impulsar cambios, corregir rumbos y expresar sus expectativas de futuro.*

*En esta edición, agradecemos las reflexiones de destacadas figuras y referentes de cada uno de estos países para analizar los procesos de cambio de poder, las lecciones que dejan para la democracia y el papel que desempeña la ciudadanía en la construcción de sociedades más libres, representativas y participativas.*

## Bolivia:

# El reto de reconocerse y reencontrarse en la democracia

Eddy Luis Franco.

Periodista Boliviano

Fecha: 5 de junio 2026

### 1 ¿cómo caracterizaría la coyuntura política actual en Bolivia y cuál es el estado de las fuerzas que disputan el poder?

En el contexto actual, Bolivia atraviesa un escenario de empantanamiento en la disputa por el poder. El país presenta una fuerte polarización, con divisiones regionales marcadas entre el oriente y el occidente, entre las tierras bajas y el altiplano. En este marco, las principales fuerzas políticas no han logrado construir una salida institucional clara. La facción vinculada al Evismo, que quedó fuera de la representación formal por no contar con un vehículo partidario habilitado, ha optado por expresar su oposición mediante acciones de presión y confrontación por fuera de los canales democráticos.

### 2 ¿Ha observado indicios de erosión, recuperación democrática? en caso afirmativo, indique dichos indicadores.

Sí, es posible identificar señales de erosión democrática. Una demanda sectorial que inicialmente se centraba en el incremento salarial derivó posteriormente en una exigencia de renuncia presidencial, lo que evidencia un desplazamiento desde una reivindicación puntual hacia un cuestionamiento directo del orden político. A ello se suma que sectores sin representación política significativa buscan reabrir la competencia por vías de presión extra institucional, con la expectativa de forzar un nuevo proceso electoral. Este comportamiento refleja un debilitamiento de la confianza en el sistema político y en los mecanismos regulares de mediación democrática, especialmente en una etapa temprana de la gestión gubernamental.

### 3 ¿Cuáles fueron los principales resultados de las últimas elecciones realizadas?

Las últimas elecciones dejaron varios resultados relevantes. En primer lugar, por primera vez en Bolivia se celebró una segunda vuelta entre las dos fuerzas más votadas. La contienda enfrentó a Jorge Quiroga, identificado con una posición más conservadora, y a Rodrigo Paz Pereira, ubicado en el centro político. El triunfo correspondió a Rodrigo Paz Pereira, con un respaldo importante en el occidente, el altiplano y algunas zonas de los valles, mientras que Quiroga concentró su mayor apoyo en el oriente, especialmente en departamentos como Santa Cruz, Beni y Pando. No obstante, la distribución parlamentaria definida desde la primera vuelta mostró que ninguna fuerza contaba con mayoría propia en la Asamblea Legislativa. En consecuencia, la gobernabilidad quedó supeditada a la construcción de pactos o alianzas, aunque hasta ahora no se ha consolidado un acuerdo político pleno. Persisten, por tanto, diferencias entre quienes consideran necesaria una alianza formal para asegurar gobernabilidad y quienes rechazan volver a la lógica de los pactos tradicionales, proponiendo en cambio mecanismos de articulación distintos entre representación política y ciudadanía

#### **4¿Cuáles considera que son las características más significativas del liderazgo político en su país y cómo evalúa la ciudadanía, el desempeño?.**

El país atraviesa una marcada crisis de liderazgo político. Tras dos décadas de predominio de un modelo hegemónico, se debilitaron los partidos tradicionales y se inhibió la aparición de nuevos liderazgos. Esta crisis también expresa el deterioro de los partidos como canales de representación ciudadana, algo visible en los resultados de las elecciones nacionales y subnacionales. Históricamente, los liderazgos en Bolivia se han concentrado en figuras individuales, de modo que la desaparición de esas figuras arrastró también a sus partidos. Luego de ese ciclo, el liderazgo de Evo Morales ocupó ese lugar, pero su prolongada centralidad impidió la renovación interna. Hoy, agotado ese liderazgo, tampoco emergen figuras nuevas con fuerza suficiente. Incluso referentes con trayectoria, como Jorge Quiroga o Rodrigo Paz, remiten más a una experiencia política previa que a una verdadera renovación. Esta ausencia de nuevos liderazgos también se observa en regiones clave como Santa Cruz, donde, pese a su dinamismo económico y peso empresarial, no se han consolidado figuras políticas fuertes. A ello se suma la fragmentación electoral: en muchos distritos compiten numerosos candidatos, y quienes resultan electos lo hacen con porcentajes bajos y escasa diferencia respecto de sus competidores, lo que deriva en gobiernos y asambleas débiles. En conjunto, esto configura una profunda crisis de liderazgo y representación.

#### **5¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta la sociedad en estos contextos?**

El principal desafío es construir un nuevo pacto social y definir el tipo de Estado y de proyecto de país que orientará el futuro de Bolivia. Este proceso exige, además, recomponer una sociedad profundamente dividida, atravesada por diferencias regionales, sociales y raciales que en los últimos años se han intensificado junto con los discursos de odio. En este contexto, han cobrado fuerza posturas que, especialmente desde regiones como Santa Cruz, plantean el federalismo o una mayor autonomía en la administración de recursos y en la definición de sus propios destinos. En consecuencia, los dos grandes retos son, por un lado, acordar un nuevo horizonte común para el país y, por otro, propiciar el reencuentro de una sociedad hoy fuertemente polarizada.

# Chile: Polarización, liderazgos confrontacionales y desafíos para la democracia

**Mariana Aylwin Oyarzún.**

Profesora y política independiente. Ha ocupado los cargos de diputada regional, Ministra de Educación durante el gobierno de Ricardo Lagos Escobar entre 2000 y 2003.

Fecha: 15 mayo 2026

## 1. ¿Cómo caracterizaría la coyuntura política actual en Chile y cuál es el estado de las fuerzas que disputan el poder?

Chile está empezando un nuevo gobierno encabezado por José Antonio Kast, líder de uno de los partidos de derecha más extrema, que no tiene mayorías en el Congreso Nacional y se enfrenta a una oposición muy disgregada. El clima político está polarizado en un contexto en que el gobierno requerirá ampliar su apoyo político para aprobar sus proyectos.

## 2. ¿Cuáles fueron los principales resultados de las elecciones ya realizadas?

El triunfo de Kast se explica por un discurso que apeló fuertemente a la demanda de seguridad a partir de la creciente presencia de crimen organizado y violencia delictual, junto con reposicionar la necesidad de que Chile vuelva a crecer económicamente para crear nuevos empleos. La derrota del centro izquierda y la izquierda ha sido la más grande desde el retorno a la democracia, despojándola de propuestas alternativas. La elección también reflejó un aumento del apoyo ciudadano a opciones populistas. Cabe destacar que fue la primera elección presidencial con voto obligatorio. Hay una gran masa de nuevos votantes obligados que expresan un voto de protesta

## 3. ¿Ha observado indicios de erosión democrática? En caso afirmativo, identifique dichos indicadores.

La confianza en la democracia se ha deteriorado, existen tendencias totalitarias en ambos extremos, pero éstas se expresan más en el discurso que en los hechos. Sin embargo, la institucionalidad democrática sigue siendo sólida. Han surgido movimientos anarquistas, antisistema que actúan en el ámbito estudiantil, especialmente en liceos que han sido emblemáticos en Chile, que se manifiestan con violencia y son antisistema. En el discurso político ha crecido el populismo y tendencias totalitarias, pero no llegan a reflejarse en actos antidemocráticos.

## 4. ¿Cuáles considera que son las características más significativas del liderazgo político en su país y cómo evalúa la ciudadanía el desempeño democrático de sus líderes?

Los liderazgos confrontacionales tienen popularidad, hay una ansiedad de la ciudadanía respecto a la resolución concreta y rápida de sus problemas y una desconfianza de la política y los políticos. De allí que los liderazgos estén bastante a merced de las encuestas de opinión. A la ciudadanía, mayoritariamente, no le importa mayormente la coherencia democrática si no la solución rápida de sus demandas. No obstante, el gobierno ha actuado en los primeros dos meses, con poco interés de dialogar.

## 5. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta la sociedad civil en estos contextos? Indique algunos ejemplos concretos.

La oposición a un gobierno de derecha ha reactivado la movilización de organizaciones de la sociedad civil como estudiantes, trabajadores, medio ambientales, que estuvieron muy ausentes durante el gobierno de izquierda del presidente Boric. La iglesia católica está teniendo una mayor voz. Los inicios de nuevos gobiernos traen un aumento de las expectativas de la sociedad, pero el desgaste está siendo muy rápido. La modernización de la sociedad chilena conlleva también un fuerte individualismo, un deterioro de las organizaciones sociales y de los partidos político.

# Colombia: Entre tensiones y polarización

**Catalina Lobo-Guerrero**

Periodista colombiana Independiente. Ex Corresponsal en Venezuela.

Autora del libro *Los Restos de la Revolución*.

Fecha: las respuestas sobre Colombia fueron entregadas antes de los resultados de la primera vuelta presidencial

## 1. ¿Cómo caracterizaría el contexto político actual de Colombia y las fuerzas que compiten por el poder?

Colombia vive una coyuntura política tan tensa como interesante. Después de cuatro años desde que Gustavo Petro —un hombre de izquierda progresista, ex guerrillero del M-19, de estilo populista— llegó a la presidencia, el proyecto político del Pacto Histórico se mide por primera vez en una elección en la que los colombianos decidirán si quieren el continuismo o un cambio radical. Esa decisión está atravesada por la polarización alrededor del eje izquierda/derecha, que según la mayoría de las encuestas se divide casi en mitades.

La fuerza de la izquierda está aglutinada por el Pacto Histórico y coaliciones de agrupaciones minoritarias de centroizquierda, movimientos sociales, comunidades indígenas y afrocolombianas, obreros, sindicatos y grupos culturales. Su narrativa gira en torno a la igualdad social y el reconocimiento de los excluidos del poder —"los nadies"—, para lo cual el rol creciente del Estado y el aumento del gasto público han sido instrumentos centrales.

La fuerza de la derecha está dividida entre dos candidaturas. La primera es la del Centro Democrático, que agrupa al uribismo y a la mayoría de los partidos tradicionales, y reivindica el modelo que hizo muy popular al expresidente Álvaro Uribe —la seguridad democrática y la confianza inversionista—, pero un poco desplazado hacia el centro para tratar de captar a esos electores. La segunda es la de Firmes por la Patria, una candidatura outsider de extrema derecha, lanzada por fuera de los partidos y contra las élites, que enarbola el ultra conservadurismo, la mano dura contra los grupos armados y el recorte del Estado. Es la opción más cercana a un discurso nacionalista de hombre fuerte carismático, al estilo de Donald Trump o Nayib Bukele.

En este contexto de alta polarización, ninguno de los candidatos del centro ha logrado convertirse en una alternativa atractiva para un electorado que se inclina mayoritariamente por los extremos del espectro.

### **2 ¿Ha identificado indicios de deterioro democrático? En caso afirmativo, indique cuáles son estos signos.**

Colombia lleva varios años en un proceso de creciente desconfianza hacia algunas de sus instituciones más importantes: el congreso, las cortes, los organismos de control, la policía, y también los medios de comunicación y los organismos internacionales, entre otros. Petro prometió que este sería el gobierno del cambio, pero en estos cuatro años, funcionarios públicos clave han estado involucrados en varios casos de corrupción y su gestión en varios sectores ha dejado mucho que desear. Eso ha contribuido a esa percepción de desconfianza generalizada. La popularidad del presidente entre sus seguidores se ha mantenido, sin embargo, porque ha evadido responsabilidades y ha utilizado la narrativa de víctima, de que no lo han dejado hacer los cambios que el país requiere, para tensar la relación con los otros poderes, retándolos y estigmatizando a los sectores críticos — entre ellos los medios y periodistas— como ningún otro mandatario reciente, lo cual a su vez ha contribuido al desprestigio de estos.

Paralelo a eso, el acuerdo que el gobierno de Juan Manuel Santos firmó en 2016 con la guerrilla de las FARC nunca se implementó del todo en los dos gobiernos siguientes, y ante la falta de presencia efectiva del Estado en varios territorios, y lo lucrativo del narcotráfico y la minería ilegal, en los últimos ocho años ha habido un retroceso en seguridad por la proliferación y fortalecimiento de varios grupos armados: algunas disidencias de las FARC, el ELN y organizaciones criminales como el Clan del Golfo, entre otras. Estos grupos son una amenaza constante para la democracia en ciertas regiones y un signo palpable del deterioro de la capacidad del Estado.

### **3 ¿Qué escenarios se presentan para las próximas elecciones en Colombia desde una perspectiva orientada al fortalecimiento democrático?**

Para algunas personas, Colombia se ha fortalecido en su democracia en los últimos cuatro años. Participan de manera más presente y activa en la política los movimientos sociales y sectores que previamente se sentían excluidos por razones de clase, raza o etnia. Para quienes creen en el Pacto Histórico, la continuidad de este proyecto representa la posibilidad de seguir profundizando un modelo que rompa con el neoliberal, generador de profundas desigualdades.

Los otros poderes —el legislativo, el judicial, los órganos de control, el Banco de la República— han cumplido también su papel de manera más activa ante un gobierno que los ha retado permanentemente. Para ser justos en el balance, nunca se rompieron los límites constitucionales ni el estado de derecho en estos cuatro años, los niveles de represión policial bajaron, y pese a los temores, nunca hubo una revolución a la venezolana o cubana, no se cambió el modelo económico y el país ha seguido creciendo.

### 4: ¿Cuáles son las características más destacadas del liderazgo político de su país? ¿Cómo evalúa la ciudadanía su desempeño democrático?

Es curioso que la figura determinante detrás de los candidatos con mayores posibilidades de llegar a la presidencia sea, otra vez, el expresidente Álvaro Uribe Vélez.

Iván Cepeda es el candidato que representa el continuismo de la izquierda. Filósofo de formación — estudió en Bulgaria durante los años de la Guerra Fría—, ha sido representante a la Cámara y senador, defensor de derechos humanos y de las víctimas del Estado, y en los últimos años el contradictor más visible de Álvaro Uribe, a quien denunció por presuntos vínculos con el paramilitarismo. En 2012, Uribe lo denunció por manipulación de testigos; la Corte Suprema archivó el caso en 2018 y abrió investigación contra Uribe por los mismos hechos. En julio de 2025 una jueza condenó a Uribe en primera instancia a 12 años de prisión domiciliaria —fallo que catapultó la candidatura de Cepeda—, pero en octubre de ese año el Tribunal Superior de Bogotá revocó la condena y lo absolvió. Aunque su personalidad es muy distinta a la de Petro —menos impulsivo, más reservado—, Cepeda ha prometido continuar y profundizar el modelo del Pacto Histórico. Su fórmula vicepresidencial es la senadora y líderesa indígena Aida Quilcué. En campaña, Cepeda se ha mostrado poco tolerante a las críticas de los medios no complacientes y ha evitado debates con otros candidatos salvo bajo sus propias condiciones.

La candidata del Centro Democrático es Paloma Valencia, una mujer que no llega a los cincuenta años, mamá, abogada y filósofa de formación, y quien políticamente se define a sí misma como "uribista hasta el día que me muera". Nieta del expresidente Guillermo León Valencia, pertenece a una de las familias con mayor tradición política del Cauca. Ha sido senadora por varios períodos y en campaña ha defendido sus ideas conservadoras y católicas con franqueza, pero también ha demostrado disposición a dialogar con personas de otros sectores que no piensan como ella. Ganó una consulta interna frente a María Fernanda Cabal y Paola Holguín y luego sacó tres millones de votos en una consulta interpartidista con otros candidatos de la derecha y centro-derecha. Su fórmula vicepresidencial es Juan Daniel Oviedo, economista, ex director del DANE y abiertamente homosexual —una dupla inédita en la historia de la centro-derecha colombiana. Ambos han participado en debates y entrevistas de toda clase.

Con el desplazamiento del uribismo hacia el centro, Abelardo De La Espriella ocupa la posición más de extrema derecha en la contienda. Abogado conocido por casos de alto impacto mediático —entre sus clientes estuvieron Alex Saab, señalado como testaferro de Nicolás Maduro, y el empresario estafador David Murcia Guzmán—, se vende como outsider aunque lo respaldan sectores tradicionales como la familia Char y su fórmula vicepresidencial es José Manuel Restrepo, ex ministro de Hacienda de Iván Duque. Su discurso es populista y de mano dura, al estilo de Bukele o Milei. La campaña de De La Espriella no ha estado exenta de cuestionamientos: las firmas presentadas ante la Registraduría, el uso de inteligencia artificial para crear videos con narrativas falsas de sus contrincantes, ataques a través de redes sociales y abogados aliados a medios críticos, comentarios machistas contra periodistas mujeres, y su negativa a participar en debates.

Las dos candidaturas del centro —el ex gobernador de Antioquia y ex alcalde de Medellín Sergio Fajardo, y la exalcaldesa de Bogotá y ex senadora Claudia López, quienes tienen mayor experiencia administrativa, mejor preparación académica, más apertura al debate y mayor habilidad para conformar equipos de gestión pública— no registran más del 5% en las encuestas.

### 5 ¿Cuáles son los principales retos que enfrenta la sociedad civil ante estos escenarios?

#### Proporcione ejemplos concretos.

La sociedad civil enfrenta una elección en la que han importado poco las propuestas y diagnósticos del país. Lo que moviliza al electorado son las emociones que despiertan los candidatos: el apoyo o el temor a Petro y la continuidad de su proyecto, o el odio o el amor a Uribe y lo que él representa —o ya no representa, de ahí la necesidad de un outsider más extremo. El miedo a un futuro a lo Cuba, Nicaragua o Venezuela pesa entre los votantes de derecha y centroderecha. El temor a que lo avanzado en estos cuatro años sea destruido por un gobierno que regrese la represión, los falsos positivos y la exclusión de los sectores marginados pesa entre la centroizquierda y la izquierda. Por la forma como se ha desarrollado la campaña, la primera vuelta del 31 de mayo se juega como si fuera ya la segunda. La izquierda y la centroizquierda están concentradas en que Cepeda, quien lidera las encuestas, gane en primera vuelta, pues sus probabilidades en una segunda vuelta —con el voto de la derecha concentrado en una sola opción— se complican. Del otro lado, sectores del centro que no están convencidos por Valencia le darán el voto de todas formas, con cierto voto vergonzante, para evitar que De La Espiella pase a segunda vuelta. La campaña de De La Espiella, por su parte, también busca jugársela en primera vuelta para luego recoger el voto de la mayoría de los electores que respaldaron a Valencia.

COLOMBIA

# COSTA RICA: Tensiones democráticas, liderazgo político y resiliencia social.

**Astrid Fischel Volio Ph.D.**

Ex Vicepresidenta de la República de Costa Rica y presidenta de la Fundación Ciudadanía Activa, organización sin fines de lucro creada en el 2000.  
19 mayo 2026

### 1. ¿Cuál es la coyuntura política actual en Costa Rica y cuál es el estado de los grupos en el poder luego de las elecciones realizadas?

Costa Rica atraviesa actualmente una coyuntura política particularmente sensible, caracterizada por transformaciones profundas en la relación entre ciudadanía, partidos políticos e instituciones democráticas. En los últimos años se ha observado un debilitamiento sostenido de los partidos tradicionales, una creciente fragmentación política y el fortalecimiento de liderazgos personalistas que apelan directamente al descontento ciudadano frente a problemas estructurales que el sistema político no ha logrado resolver con eficacia.

Tras las elecciones de 2026, el oficialismo logró consolidar su posición alrededor de un discurso centrado en la eficacia, la rapidez en la toma de decisiones y la necesidad de enfrentar con firmeza problemas urgentes como la inseguridad, el narcotráfico, el desempleo y el alto costo de vida. La agenda de seguridad se convirtió en el principal eje del debate nacional y desplazó otros temas históricamente relevantes en Costa Rica, como la educación, la política social o la sostenibilidad ambiental.

El avance del crimen organizado y el incremento de la violencia vinculada al narcotráfico han generado una percepción creciente de vulnerabilidad en amplios sectores de la población. Esto ha favorecido una lógica política basada en la urgencia y en la demanda de respuestas inmediatas, aun cuando ello implique tensiones con procedimientos institucionales tradicionales o con mecanismos de deliberación más lentos propios de una democracia consolidada.

En este contexto, el grupo en el poder se ha articulado alrededor de una combinación de apoyo popular, liderazgo altamente visible y capacidad de comunicación directa con la ciudadanía. Las redes sociales y los formatos de comunicación inmediata han adquirido una enorme relevancia, reduciendo parcialmente el papel de los partidos políticos tradicionales como intermediarios entre el gobierno y la población.

Paralelamente, los partidos históricos continúan enfrentando dificultades para reconstruir liderazgos sólidos, renovar sus estructuras y reconectar con una ciudadanía que percibe a buena parte de la clase política tradicional como distante de los problemas cotidianos. Esto ha provocado una mayor volatilidad electoral y un debilitamiento de las identidades partidarias de largo plazo que durante décadas caracterizaron al sistema político costarricense.

A pesar de estas tensiones, Costa Rica mantiene importantes fortalezas institucionales. El país conserva elecciones libres y competitivas, un Poder Judicial relativamente sólido, prensa independiente y una sociedad civil activa. Sin embargo, existe una creciente preocupación sobre la capacidad del sistema democrático para responder eficazmente a demandas ciudadanas cada vez más complejas y urgentes sin deteriorar los equilibrios institucionales que históricamente han distinguido al país en el contexto latinoamericano.

## **2. ¿Ha observado indicios de erosión democrática? En caso afirmativo, identifique dichos indicadores.**

Aunque Costa Rica mantiene una estructura democrática formalmente estable, en los últimos años se observan indicios de erosión democrática gradual que merecen atención y análisis cuidadoso. No se trata de un quiebre abrupto del orden constitucional ni de la desaparición de las instituciones democráticas, sino más bien de señales progresivas de debilitamiento de ciertos principios fundamentales asociados a la cultura democrática y al equilibrio entre poderes.

Uno de los principales indicadores es la creciente deslegitimación pública de los contrapesos institucionales. Diversas instituciones que históricamente han desempeñado funciones de control y supervisión -como órganos judiciales, entidades fiscalizadoras, universidades públicas o medios de comunicación- han sido objeto de cuestionamientos recurrentes desde distintos sectores políticos. Si bien la crítica institucional forma parte natural de toda democracia, preocupa cuando se transforma en una narrativa sistemática que erosiona la confianza ciudadana en los mecanismos de control democrático.

También se observa un clima de creciente tensión entre el poder político y algunos medios de comunicación críticos. En ocasiones, el debate público tiende a simplificarse en términos de confrontación entre quienes respaldan las acciones gubernamentales y quienes son percibidos como obstáculos al cambio o representantes de intereses tradicionales. Esto puede reducir los espacios de deliberación plural y debilitar la calidad del debate democrático.

Otro elemento relevante es la creciente aceptación social de soluciones rápidas o de fuerza frente a problemas complejos, especialmente en materia de seguridad. La expansión del crimen organizado y el temor ciudadano frente a la violencia han generado una mayor tolerancia hacia discursos que privilegian la eficacia inmediata por encima de procesos institucionales más lentos. El riesgo radica en que, bajo contextos de urgencia, sectores de la población comiencen a percibir las garantías democráticas y los controles institucionales como obstáculos en lugar de protecciones fundamentales.

Asimismo, se percibe una creciente polarización del debate público, amplificadas por redes sociales y dinámicas digitales que favorecen la confrontación, la simplificación de problemas complejos y la circulación acelerada de desinformación. Aunque Costa Rica no presenta niveles extremos de polarización comparables con otros países de la región, sí se observa un deterioro gradual de los consensos básicos y del tono históricamente moderado que caracterizó -históricamente- buena parte de su cultura política.

La erosión democrática también se manifiesta en el debilitamiento de la confianza ciudadana en la política y en las instituciones representativas. Diversos sectores sociales expresan desencanto frente a la capacidad del Estado para resolver problemas estructurales relacionados con empleo, seguridad, infraestructura, desigualdad territorial y calidad de los servicios públicos. Esa frustración favorece el surgimiento de liderazgos más personalistas y discursos críticos contra estas mismas instituciones.

No obstante, Costa Rica conserva aún importantes capacidades de resiliencia democrática. Existen instituciones con legitimidad histórica, una ciudadanía activa, universidades comprometidas con el análisis crítico y organizaciones sociales que continúan promoviendo transparencia, participación y defensa de derechos. Precisamente por ello, el principal desafío consiste en fortalecer dichas capacidades antes de que los procesos de deterioro democrático se profundicen.

### **3. ¿Cuáles considera que son las características más significativas del liderazgo político en su país y cómo evalúa la ciudadanía el desempeño democrático de sus líderes?**

El liderazgo político costarricense ha experimentado transformaciones importantes durante la última década. Tradicionalmente, Costa Rica se caracterizó por liderazgos relativamente moderados, vinculados a estructuras partidarias sólidas y a una cultura política basada en la negociación, el consenso y la institucionalidad. Sin embargo, en años recientes se ha fortalecido un estilo de liderazgo más personalista, centrado en figuras individuales con fuerte capacidad de comunicación directa y una narrativa de confrontación frente a las élites tradicionales.

Actualmente, una de las características más significativas del liderazgo político es precisamente la centralidad de la figura personal sobre la estructura partidaria. Las campañas políticas giran cada vez más alrededor de liderazgos individuales, de su capacidad mediática y de su conexión emocional con la ciudadanía. Esto ha reducido parcialmente el peso ideológico de los partidos y ha fortalecido dinámicas políticas más inmediatas y menos estructuradas programáticamente.

Otro rasgo importante es el uso intensivo de redes sociales y mecanismos de comunicación directa. La ciudadanía recibe gran parte de la información política a través de plataformas digitales, donde predominan mensajes breves, altamente emocionales y de rápida circulación. Esto favorece estilos de liderazgo más confrontativos y una relación más inmediata entre gobernantes y opinión pública.

Además, el debate político tiende crecientemente a construirse alrededor de una oposición entre “el pueblo” y “los grupos de poder”, narrativa que resulta políticamente eficaz en contextos de desconfianza hacia las instituciones tradicionales. Este tipo de discurso simplifica tensiones sociales complejas y fortalece la idea de que los liderazgos fuertes pueden resolver problemas que el sistema institucional tradicional no ha logrado atender adecuadamente.

La ciudadanía, por su parte, evalúa cada vez más a sus líderes desde una perspectiva pragmática. Existe una fuerte demanda de resultados concretos e inmediatos, especialmente en temas relacionados con seguridad, empleo, costo de vida y eficiencia estatal. En consecuencia, muchos ciudadanos priorizan la percepción de eficacia gubernamental por encima de consideraciones asociadas al fortalecimiento institucional, la calidad del debate democrático o el respeto a procedimientos políticos tradicionales.

Esto no significa necesariamente un rechazo a la democracia, pero sí una transformación en las expectativas ciudadanas respecto al liderazgo político. Amplios sectores consideran que las instituciones democráticas deben producir respuestas más rápidas y visibles frente a los problemas cotidianos. Cuando ello no ocurre, aumenta la frustración y se fortalece la disposición a respaldar liderazgos más centralizados o confrontativos.

Aun así, persiste en Costa Rica un importante sector ciudadano comprometido con valores democráticos, la defensa de derechos y el respeto a las instituciones. Universidades, organizaciones sociales, sectores académicos y medios independientes continúan desempeñando un papel relevante en la promoción del pensamiento crítico y en la defensa del equilibrio institucional.

#### **4. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta la sociedad civil en estos contextos?**

La sociedad civil costarricense enfrenta actualmente desafíos particularmente complejos, debido a la combinación simultánea de inseguridad, desigualdad social, debilitamiento de la confianza institucional y crecientes tensiones políticas y territoriales. Las organizaciones sociales deben responder a problemas urgentes mientras, al mismo tiempo, intentan defender principios democráticos fundamentales, promover la participación ciudadana y fortalecer la cohesión social.

Uno de los principales desafíos es el aumento de la inseguridad y la expansión territorial del crimen organizado. Comunidades vulnerables enfrentan crecientes problemas asociados a violencia, narcotráfico y exclusión social. En muchos territorios, especialmente fuera del Gran Área Metropolitana, organizaciones comunitarias y asociaciones locales cumplen funciones esenciales de articulación social, prevención y acompañamiento a poblaciones en riesgo.

Otro desafío importante es la persistencia de desigualdades territoriales y sociales. Existen regiones del país con limitadas oportunidades económicas, problemas de acceso a infraestructura, dificultades en servicios públicos y menor presencia institucional. En este contexto, muchas organizaciones comunitarias trabajan en proyectos relacionados con agua, desarrollo local, fortalecimiento productivo, capacitación y sostenibilidad ambiental.

La protección de recursos estratégicos, especialmente el agua, constituye también un ámbito de creciente relevancia. Diversas ASADAS y organizaciones territoriales han desarrollado esfuerzos importantes para mejorar infraestructura hídrica, proteger nacientes y fortalecer capacidades de gestión comunitaria frente a escenarios de presión ambiental y crecimiento poblacional.

Asimismo, la sociedad civil enfrenta el desafío de defender espacios de deliberación democrática y transparencia pública en contextos de creciente polarización y desconfianza. Universidades públicas, centros de investigación, medios independientes y organizaciones ciudadanas continúan desempeñando un papel clave en el monitoreo de políticas públicas, el análisis crítico y la promoción de información verificable.

También existe un reto importante vinculado al financiamiento y sostenibilidad de las organizaciones sociales. Muchas organizaciones comunitarias desarrollan labores fundamentales con recursos limitados, en contextos donde la cooperación internacional enfrenta restricciones y donde las demandas territoriales aumentan constantemente.

Finalmente, uno de los desafíos más relevantes consiste en reconstruir confianza social y fortalecer capacidades de diálogo en un contexto marcado por la confrontación política y el temor ciudadano frente a la inseguridad. Costa Rica conserva todavía importantes reservas democráticas y una tradición histórica de participación cívica. No obstante, preservar esas fortalezas requerirá fortalecer la educación, la institucionalidad, la participación comunitaria y la capacidad de construir consensos en medio de escenarios cada vez más complejos.



# Perú: Desconfianza en la democracia

**Pina Huaman.** Socióloga, profesora en la Pontificia Universidad Católica del Perú, miembro del Consejo de FORUS, miembro de la Mesa de Articulación y miembro del Comité Ejecutivo Nacional de la Mesa de Lucha contra la Pobreza del Perú.

Fecha: 3 de junio 2026

## 1 Coyuntura política actual en Perú y fuerzas en disputa

La coyuntura política peruana debe analizarse en el marco de un contexto global caracterizado por profundas transformaciones. Entre ellas destacan la crisis climática y ambiental, los cambios en el uso de los territorios vinculados a nuevas demandas de recursos minerales, los crecientes flujos migratorios, la expansión de la inteligencia artificial y las nuevas formas de organización del trabajo, así como la disputa geopolítica entre Estados Unidos, China y Rusia por la redefinición del orden internacional. El Perú no es ajeno a estas dinámicas.

Estos procesos plantean desafíos fundamentales para quienes defienden la democracia: cómo proteger los derechos universales, fortalecer las instituciones democráticas y enfrentar discursos conservadores que capitalizan los temores e incertidumbres generados por un escenario global marcado por múltiples crisis.

En este contexto, el Perú atraviesa uno de los momentos más complejos de su historia reciente. El proceso electoral se desarrolla en medio de una profunda desconfianza ciudadana hacia la democracia. Diversos estudios muestran que el país registra algunos de los niveles más bajos de confianza en las instituciones democráticas de América Latina, debido a la percepción de que el Estado gobierna en beneficio de grupos privilegiados y de la capital, en detrimento de las regiones.

Uno de los rasgos más relevantes de la coyuntura es el debilitamiento del sistema de partidos. Organizaciones históricas como el APRA, Acción Popular y el Partido Popular Cristiano han perdido capacidad de representación y renovación, mientras proliferan agrupaciones con escasa institucionalidad, contribuyendo a una mayor fragmentación política.

Durante los últimos años se ha consolidado una coalición liderada por el fujimorismo y sectores aliados en el Congreso que, en la práctica, ha ejercido una influencia determinante sobre la conducción del Estado. Esta situación ha contribuido a la inestabilidad política reflejada en la sucesión de gobiernos y en el progresivo fortalecimiento del poder legislativo frente al Ejecutivo.

Asimismo, diversos organismos del sistema de justicia y de control han sido objeto de disputas políticas que han debilitado su autonomía y credibilidad. A pesar del rechazo ciudadano expresado anteriormente frente a la bicameralidad, el Congreso aprobó su restablecimiento, habilitando además la posibilidad de reelección parlamentaria. El actual diseño electoral favorece una alta fragmentación partidaria, con decenas de organizaciones y candidaturas presidenciales en competencia. En este escenario, el Congreso concentra amplias cuotas de poder, mientras mantiene niveles mínimos de aprobación ciudadana.

Las fuerzas de derecha concurren divididas al proceso electoral, mientras emergen nuevos liderazgos de centro y coaliciones progresistas. La principal disputa política gira en torno a la continuidad o no del fujimorismo como fuerza predominante dentro del sistema político.

### **2¿Ha observado indicios de erosión democrática? En caso afirmativo, identifique dichos indicadores.**

Existen diversos indicadores de erosión democrática en el Perú. Entre los más significativos destacan:

1. La concentración de poder de una coalición política liderada por el fujimorismo dentro del Congreso, que ha ampliado su influencia sobre instituciones clave del Estado y ha reducido los contrapesos democráticos.
2. La aprobación de normas percibidas como contrarias al interés público y a los derechos ciudadanos, así como la creciente criminalización de la protesta social. Las movilizaciones han sido frecuentemente deslegitimadas mediante acusaciones de terrorismo, comunismo o extremismo, restringiendo el debate democrático y la participación ciudadana.
3. El debilitamiento de la autonomía institucional y la pérdida de confianza pública en organismos encargados de garantizar el equilibrio democrático.

### **3¿Qué escenarios se presentan para las próximas elecciones en Perú desde una perspectiva orientada al fortalecimiento democrático?**

Las próximas elecciones representan una oportunidad para iniciar un proceso de reconstrucción democrática. En un país profundamente centralista, el comportamiento electoral de las regiones continúa siendo determinante. Mientras Lima concentra el respaldo de los sectores más conservadores, las regiones del sur y del nororiente suelen mostrar una mayor inclinación hacia propuestas progresistas.

Sin embargo, las modificaciones introducidas al sistema electoral han incrementado la complejidad del proceso, tanto por el elevado número de candidaturas como por las nuevas reglas para la representación parlamentaria. Esta situación se suma al fuerte rechazo ciudadano hacia el Congreso y a la creciente desafección política.

La fragmentación partidaria, la complejidad de la cédula electoral y la predominancia de opciones conservadoras constituyen desafíos para una participación informada. No obstante, las elecciones ofrecen la posibilidad de frenar la continuidad de prácticas autoritarias y corruptas, así como de fortalecer las instituciones democráticas.

#### **4. ¿Cuáles son las características más significativas del liderazgo político en su país y cómo evalúa la ciudadanía el desempeño democrático de sus líderes?**

La ciudadanía mantiene una percepción ampliamente negativa de la clase política, asociada principalmente a la corrupción, la falta de representación y la ausencia de respuestas a las demandas sociales. Existe un fuerte rechazo a la reelección parlamentaria y a las decisiones adoptadas por el Congreso durante los últimos años.

Entre las principales críticas se encuentran la aprobación de beneficios para grupos económicos, restricciones a las organizaciones de la sociedad civil, normas consideradas favorables a la impunidad y la criminalización de la protesta social. Asimismo, persisten demandas de verdad, justicia y reparación por las muertes ocurridas durante las protestas sociales recientes. La desconfianza ciudadana también alcanza al proceso electoral, alimentada por temores respecto a la transparencia del voto y al respeto de los resultados.

En este contexto, organizaciones de la sociedad civil impulsan agendas vinculadas a los derechos humanos y la calidad democrática, mientras que las redes sociales adquieren una influencia creciente tanto para la movilización ciudadana como para la difusión de desinformación.

#### **5. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta la sociedad civil en estos contextos? Indique algunos ejemplos concretos.**

La sociedad civil peruana ha experimentado un proceso de debilitamiento, agravado por los efectos económicos y sociales de la pandemia. El colapso del sistema de salud, el cierre de pequeñas empresas, la precarización laboral y el aumento de la pobreza han profundizado las desigualdades, a pesar de los buenos indicadores macroeconómicos del país. Sin embargo, han surgido diversos colectivos y plataformas ciudadanas que articulan sectores sociales diversos en defensa de la democracia, la transparencia y los derechos humanos. Estas iniciativas han promovido importantes movilizaciones en Lima y en distintas regiones del país. Entre ellas destaca el movimiento feminista, uno de los actores sociales más dinámicos y articulados de los últimos años.

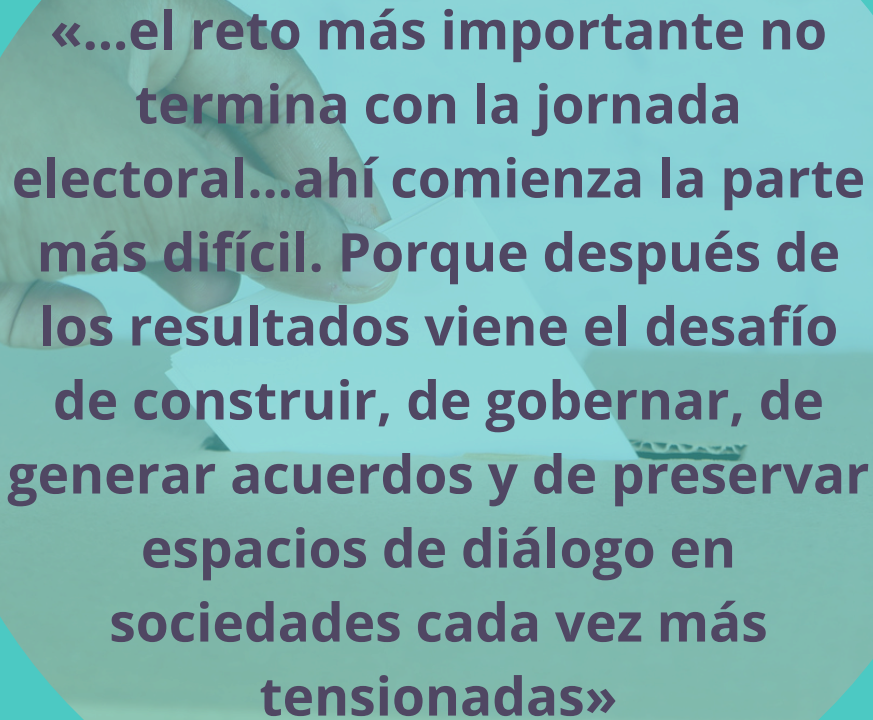
La participación juvenil también ha cobrado relevancia mediante campañas innovadoras de incidencia política y movilización social.

Otro desafío central es la defensa del espacio cívico frente a normativas que buscan restringir la acción de organizaciones sociales y de cooperación internacional. Diversas organizaciones han cuestionado estas medidas por considerarlas contrarias a principios democráticos y a estándares constitucionales.

Finalmente, persiste una tendencia preocupante a deslegitimar las demandas sociales mediante la estigmatización de quienes defienden derechos o participan en protestas, calificándolos como terroristas, chavistas o comunistas. Frente a ello, amplias redes de organizaciones continúan promoviendo el diálogo democrático, la participación ciudadana y la defensa de los derechos fundamentales.

# Más IDEAS

**QUE ODIO**  
Cita



**«...el reto más importante no termina con la jornada electoral...ahí comienza la parte más difícil. Porque después de los resultados viene el desafío de construir, de gobernar, de generar acuerdos y de preservar espacios de diálogo en sociedades cada vez más tensionadas»**

**ALFONSO CASTRO CID**

**Managing Partner, Kreab Colombia**

**Informe 2026. Primera Vuelta Presidencial, Colombia**

# Voces en RESISTENCIA

Laboratorio  
de Paz



Entrevista

**Lexys Rendón y Rafael Uzcátegui.**  
**Laboratorio de Paz.**  
**Venezuela**



**Rafael Uzcátegui (@fanzinero) y Lexys Rendón (@lexysrendon),** directores de Laboratorio de Paz, son dos voces clave en la defensa de los derechos humanos y la democracia venezolana. Laboratorio de Paz se define como un centro de pensamiento y acción estratégica interdisciplinario para la Paz, DDHH, Participación y la Democracia en Venezuela.

Fundada en 2012, esta organización, ha continuado su labor, incluso con más vigor, después de que sus promotores, personas defensoras de derechos humanos, se vieran forzados a salir del país. Desde el exilio, ambos han mantenido una voz firme y activa frente al autoritarismo, convirtiéndose en referentes de una resistencia sostenida que insiste en la memoria, la justicia y la defensa de las libertades democráticas.

Con Rafael y Lexys, inauguramos las entrevistas para la revista de Ideas por la Democracia. Cinco preguntas que respondieron con la honestidad, la solidez y la sensibilidad que los caracteriza. [Ver la entrevista completa](#)



### ¿Qué desafíos han encontrado en su trabajo por la democracia, la no violencia y los derechos humanos?

**Lexys Rendón:** El principal desafío ha sido sostener, desde la propia condición de víctimas, una defensa no violenta y pacífica de las libertades democráticas. También destaca el desgaste acumulado por años de violencia y violaciones graves de derechos humanos, así como la necesidad de mantener la atención internacional sobre Venezuela para abrir camino a una transición democrática.

**Rafael Uzcátegui:** Señala que uno de los retos ha sido vincular de forma más clara la defensa de los derechos humanos con la defensa de la democracia, algo que no siempre ha sido prioridad dentro del sector. Además, subraya el impacto de la represión y la semiclandestinidad, que debilitó la confianza y los vínculos entre organizaciones, haciendo más urgente el trabajo en coalición para enfrentar el futuro.



[Ver video](#)

### ¿Cómo se defienden la libertad y los derechos humanos desde el exilio forzado?

**Lexys Rendón:** Explica que desde el exilio se puede seguir documentando, fortaleciendo redes con quienes permanecen en el país y amplificando voces que dentro no pueden expresarse por la persecución. También reconoce que el exilio reduce ciertos riesgos inmediatos, pero trae nuevas dificultades económicas, legales y emocionales que suelen ser revictimizantes.

**Rafael Uzcátegui:** Plantea que aún falta convertir el exilio en una verdadera fortaleza organizativa. Señala que no existe suficiente sinergia entre quienes están dentro y fuera del país, aunque ambos son indispensables para una estrategia democrática común. Destaca como aprendizaje la necesidad de construir consensos y articular esfuerzos conjuntos.



[Ver video](#)

### **¿Qué desafíos y oportunidades han encontrado en un nuevo espacio geográfico desde una perspectiva de integración?**

Lexys Rendón: Señala que vivir fuera ofrece mayor libertad y seguridad, además de la posibilidad de aprender de otros contextos y visibilizar la causa venezolana. Sin embargo, el exilio también implica precariedad, responsabilidades familiares, riesgos de persecución transnacional y el reto de seguir articulando apoyo efectivo para quienes permanecen dentro del país.

Rafael Uzcátegui: Afirma que la distancia permite analizar con más perspectiva la situación del país y acompañar mejor a quienes resisten dentro. También destaca la oportunidad de crear comunidad con activistas exiliados de otros países autoritarios y de sensibilizar a las sociedades receptoras, donde muchas veces existe un conocimiento limitado sobre la realidad venezolana.

Lexys Rendón: Añade que otro reto importante es superar las lecturas ideológicas simplistas sobre Venezuela. Propone construir alianzas con personas capaces de entender que los autoritarismos, sin importar su signo político, generan violaciones graves de derechos humanos.



[Ver video](#)

### **¿Qué lecciones deja la experiencia venezolana para otros contextos de erosión democrática?**

Lexys Rendón: Sostiene que la experiencia venezolana sirve como advertencia temprana frente a medidas e instituciones que puedan abrir la puerta a retrocesos democráticos. Insiste en que las libertades pueden perderse gradualmente y que, por eso, es necesario defenderlas todos los días, más allá de las posiciones ideológicas.

Rafael Uzcátegui: Considera que Venezuela deja aprendizajes tanto sobre estrategias que funcionaron como sobre otras que no cumplieron sus objetivos. Destaca el valor del trabajo en red y la importancia de construir narrativas que conecten con amplios sectores de la población, para hacer más efectiva la defensa de los derechos humanos y la democracia.



[Ver video](#)

### ¿Cómo se administra la esperanza por un mundo mejor en un contexto de incertidumbre y retroceso democrático?

**Rafael Uzcátegui:** Reconoce que es un momento difícil para la democracia y los activismos, marcado por retrocesos institucionales y por el debilitamiento del sistema internacional de garantías. Aun así, plantea que esta crisis también obliga a reinventar estrategias, fortalecer herramientas útiles y encontrar nuevas formas de articulación con la sociedad.

**Lexys Rendón:** Propone empezar por la autocrítica, la empatía y la construcción de sinergias con quienes realmente defienden las libertades. Para ella, la esperanza se sostiene día a día, reconociendo pequeños avances, aprovechando las posibilidades de la tecnología y manteniendo el compromiso con un trabajo constante, humilde y orientado al cuidado colectivo.

 [Ver video](#)



### IMÁGENES DE LA CAMPAÑA DE LABORATORIO DE PAZ “SOY CIVIL, NO MILITAR”

Para seguir de cerca el trabajo de Laboratorio de Paz pueden encontrar más información en su página web, [labpaz.org](http://labpaz.org), así como en sus plataformas digitales: YouTube, @LabPazVe, e Instagram, @lab.paz.ve.  
E-mail: [laboratoriodepazvzla@gmail.com](mailto:laboratoriodepazvzla@gmail.com)

# RADAR

# democrático

Tendencias, hechos, señales del momento y datos relevantes del espacio iberoamericano.

marzo 2026

Infografía



## **Bolivia**

*Jhanisse Vaca Daza en el Oslo Freedom Forum.*

## **Colombia**

*Informe primera vuelta electoral 2026. KREAB.*

## **Costa Rica**

*Infoabe: Gobierno de Costa Rica refuerza lucha contra la corrupción y anuncia reformas migratorias y de seguridad*

## **Chile**

*CNN Chile. Analisis al cambio de gabinete de Kast tras solo 69 días de gobierno.*

## **Perú**

*Página 12. Elecciones en Perú: anatomía de una grave crisis de inestabilidad*

# Ciudadana@s

**EDUARDO LARSEN REYES**

**BOLIVIA JOVEN**

@eduardolarsen\_r (Instagram, X, TikTok, LinkedIn )

**Bolivia Joven:** Instagram: @bolivia\_joven TikTok: @bolivia.joven

LinkedIn: <https://www.linkedin.com/company/asociaci%C3%B3n-bolivia-joven/>

Activista juvenil, emprendedor y constructor de oportunidades.

Convencido de que la juventud debe ser protagonista de su tiempo.

Eduardo Larsen es un joven boliviano que ha decidido convertir la participación ciudadana en una herramienta de transformación. Con apenas 20 años, es fundador y primer presidente de la Asociación Bolivia Joven y de la Cámara Nacional de la Juventud, espacios desde los que impulsa el liderazgo juvenil y la participación democrática en Bolivia. Actualmente cursa una doble titulación en Economía Cuantitativa y Ciencias Políticas en Beloit College, en Estados Unidos, mientras desarrolla proyectos empresariales propios. Sin embargo, más allá de sus iniciativas académicas y profesionales, Eduardo está convencido de que el mayor desafío de su generación es ocupar el lugar que le corresponde en la construcción del futuro.

Su compromiso nació al comprender que muchos jóvenes son vistos únicamente como electores y rara vez como actores capaces de influir en las decisiones que afectan sus vidas. Frente a esa realidad decidió actuar, creando espacios donde las nuevas generaciones puedan desarrollar sus capacidades, hacer escuchar sus voces y participar activamente en los asuntos públicos.


Para Eduardo, las redes sociales y la inteligencia artificial han abierto nuevas posibilidades para la participación ciudadana, pero también exigen responsabilidad frente a desafíos como la desinformación. Por eso insiste en la necesidad de formar jóvenes críticos, informados y comprometidos con su entorno.

El momento que marcó su camino fue la fundación de Bolivia Joven. Con el tiempo entendió que aquel paso significaba mucho más que crear una organización: era una apuesta por transformar la realidad desde la acción colectiva.

Para Eduardo, ser ciudadano implica asumir responsabilidades y no permanecer indiferente.

“Si los jóvenes no participan, otros seguirán decidiendo por ellos.”

Conoce más de Eduardo Larsen en los shorts de nuestro canal



**“Los jóvenes no somos solamente el futuro. También somos el presente y debemos ser protagonistas de los cambios que nuestras sociedades necesitan”**

# PLAY LIST **Por la Democracia**

La democracia también se escucha. Las canciones de esta edición de la Playlist de la Democracia recorren América Latina a través de temas que evocan libertad, memoria, identidad y convivencia.

Desde Chile, "La Democracia" de Mon Laferte invita a reflexionar sobre los desafíos de la participación ciudadana y la vida democrática. También desde ese país, "El derecho de vivir en paz", en su versión colectiva de 2019, reafirma el valor de la justicia, la dignidad y la protesta pacífica. Desde Perú, "Que viva el Perú señores", interpretada por Eva Ayllón, celebra la riqueza cultural y el orgullo de un pueblo diverso. "Love es nuestro idioma" de Jesse & Joy, asociada a Naciones Unidas, destaca la empatía y el entendimiento como bases para una convivencia más humana. Finalmente, "Canción Desaparecida" de Juanes nos recuerda la importancia de la memoria, la verdad y la defensa de los derechos humanos. Cinco canciones que nos inspiran a pensar y sentir la democracia.

## Dale Play

**¡Recomiéndanos tu canción para el play list por la democracia!**

- ▶ Chile. Democracia. Mon Laferte
- ▶ Perú. Que viva el Perú señores. Eva Ayllón
- ▶ America Latina Love (Es Nuestro Idioma). JESSE & JOY
- ▶ Colombia. Canción Desaparecida. Juanes
- ▶ America Latina. El Derecho de Vivir en Paz. Versión 2019.



Pensar, sentir y actuar por la democracia



Ideas por la Democracia es un espacio fundado y promovido por  
**Deborah Van Berkel, Beatriz Borges y Griselda Colina**  
La gerencia del espacio está a cargo de **Luisana González Subero.**

**El diseño y producción editorial está a cargo de Griselda Colina**